**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

27 апреля 2016 года

Нагатинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего федерального судьи Клннцовой И.В., при секретаре Крохмаль Ю.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-2195/16 по иску Гришиной ИА к ПАО «Сбербанк России» о признании договора незаключенным, признании услуги неподключенной, взыскании денежных средств, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Истец Гришина И.А. обратилась в суд с иском к ОАО «Сбербанк России» о признании договора незаключенным, признании услуги неподключенной, взыскании денежных средств, компенсации морального вреда. Просит суд, с учетом уточнения исковых требований, взыскать с ОАО «Сбербанк России» в ее пользу сумму долга в размере \*\*\*руб., неустойку в размере \*\*\* руб., компенсацию морального вреда в размере \*\*\* руб., расходы по оплате услуг представителя в размере \*\*\* руб., штраф, признать договор банковского обслуживания незаключенным, услугу «Сбербанк Онлайн» неподключенной. В обоснование своих требований истец указала, что с 31.07.2014г. по 09.08.2014г. с ее вкладов без распоряжения, незаконно были сняты денежные средства в размере \*\*\* руб. О факте снятия денежных средств узнала 13.07.2015г., о чем незамедлительно сообщила в ОАО «Сбербанк России». Как следует из ответа ОАО «Сбербанк России» на претензию, операции по списанию денежных средств проведены через систему Сбербанк Онлайн. При входе в систему били использованы реквизиты банковской карты и использовании логина и пароля для входа. Были совершены операции по закрытию вкладов с зачислением средств на карты истца и переводу денежных средств с карт на карту другого физического лица, в результате чего истица лишилась всех накоплений. А также, что истцом указано, что взаимодействие счетов и вкладов возможно лишь при заключении договора банковского обслуживания, однако указанный договор истцом с банком не заключался, услугу «Сбербанк Онлайн» не подключала. Банк в нарушении ст.ст. 26, 36 ФЗ № «О банках и банковской деятельности» не обеспечил сохранность вкладов, тайну об операциях, счетах и вкладах.

Истец Гришина И.А. и ее представитель явились, настаивали на удовлетворении исковых требований по основаниям, изложенным в уточненном иске.

Представитель ответчика ОАО «Сбербанк России» в судебное заседание явилась, просила в удовлетворении иска отказать, представила письменный отзыв.

Третье лицо ПАО «МТС» в судебное заседание не явился, представил письменный отзыв.

Выслушав объяснения участвующих в деле лиц, исследовав письменные материалы дела, оценив имеющиеся доказательства в их совокупности, суд считает, что исковые требования Гришина И.А. не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 ст. 7 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя. Требования, которые должны обеспечивать безопасность товара (работы, услуги) для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, являются обязательными и устанавливаются законом или в установленном им порядке.

Согласно пункту 1 ст. 845 ГК РФ по договору банковского счета банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту (владельцу счета), денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету.

В соответствии со ст. 848 ГК РФ банк обязан совершать для клиента операции, предусмотренные для счетов данного вида законом, установленными в соответствии с ним, банковскими правилами и применяемыми в банковской практике обычаями делового оборота, если договором банковского счета не предусмотрено иное.

В соответствии со ст. 845 ГК РФ списание денежных средств со счета осуществляется банком на основании распоряжения клиента. Без распоряжения клиента списание денежных средств, находящихся на счете, допускается по решению суда, а также в случаях, установленных законом или предусмотренных договором между банком и клиентом.

Согласно ст. 858 ГК РФ, ограничение прав клиента на распоряжение денежными средствами, находящимися на счете, не допускается, за исключением наложения ареста на денежные средства, находящиеся на счете, или приостановления операций по счету в случаях, предусмотренных законом.

Как следует из п. 2 ст. 843 ГК РФ выдача вклада, выплата процентов по нему и исполнение распоряжений вкладчика о перечислении денежных средств со счета по вкладу другим лицам осуществляются банком при предъявлении сберегательной книжки.

Судом установлено, что истец является владельцем вклада «Сохраняй» \*\*\*, вклада «Универсальный» №\*\*\*\*, держателем банковской карты Maestro №\*\*\*33, банковской карты Visa №\*\*\*.

Рассматривая требования истца о признании договора банковского обслуживания незаключенным, суд приходит к выводу, что между ОАО «Сбербанк России» и Гришиной И.А. был заключен договор банковского обслуживания, который состоит из подписанного клиентом заявления на банковское обслуживание, Условий банковского обслуживания физических лиц ОАО «Сбербанк России» (далее Условия) и Тарифов Банка. Данный Договор является договором присоединения.

Кроме того, заключение между сторонами договора банковского обслуживания подтверждается материалами дела и доводами истца, который ссылается на договор банковского вклада «Сохраняй» \*\*\* от 10.07.2012г., заключенный в рамках договора банковского обслуживания, а также банковскую карту Maestro \*\*\*\*, полученную на основании заявления истца от 27.02.2010г. на получение международной дебетовой карты Сбербанка России в рамках Договора банковского обслуживания.

Действие договора банковского обслуживания распространяется на счета карт, открытые как до, так и после заключения договора, а также на вклады и иные услуги (п. 1.10 Условий). Согласно п. 1.2 Условий клиенту предоставляется возможность проведения банковских операций через удаленные каналы обслуживания, в частности систему «Сбербанк Онлайн».

Согласно п. 3.6 Условий, подключение Держателя к услуге «Сбербанк Онл@йн» осуществляется при условии наличия у Держателя действующей карты, подключенной к услуге Мобильный банк».

Согласно п. 2.5 Условий подключение клиента к услуге «Мобильный банк» по картам осуществляется в подразделении Банка на основании Заявления на подключение к услуге «Мобильный банк» становленной Банком формы, подписанного собственноручной подписью клиента или аналогом обственноручной подписи клиента.

Как установлено, истцом на основании заявления дано поручение Банку на подключение карты № 6\*\*\*3 к услуге «Мобильный банк» с указанием номера мобильного телефона \*\*\* что подтверждается заявлением на подключение к «Мобильному банку» от 21.01.2009г..

Без положительной аутентификации (введение постоянного пароля и/или одноразовых паролей) и идентификации (соответствие Идентификатора Пользователя, введенного Клиентом в систему «Сбербанк Онл@йн », Идентификатору Пользователя, присвоенному Клиенту и содержащемуся в базе данных Банка) клиента осуществление каких-либо операций с использованием системы «Сбербанк ОнЛ@йн» невозможно.

Так же как следует из материалов дела 31.07.2014г. на официальном сайте Банка истцом была совершена удаленная регистрация в системе «Сбербанк Онл@йн » после чего Гришиной И.А. был предоставлен доступ к счетам посредством системы «Сбербанк Онл@йн». Для регистрации в системе были использованы полный номер банковской карты № \*\*\*, принадлежащей истцу. В 15:18:26 31.07.2014 на номер мобильного телефона истца 8-985-924-67-72, подключенный к услуге «Мобильный банк» со специального номера оператора мобильной связи «900» банком было направлено смс-сообщение, содержащее пароль для регистрации. Пароль был введен верно, после чего были созданы логин (идентификатор) и постоянный пароль для доступа в систему «Сбербанк Онл@йн».

Таким образом, через систему «Сбербанк Онл@йн» 31.07.2014 были проведены следующие операции:

1. операция по переводу денежных средств в размере \*\*\* руб. со счета карты № \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* 1448, принадлежащей Гришиной И.А. на счет карты № \*\*\* принадлежащий также истцу.

2. операция по переводу денежных средств в размере \*\*\* руб. со счета карты № \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* 1448, принадлежащей Гришиной И.А. на счет карты \*\*\*, принадлежащий также истцу.

3. операция по переводу денежных средств в размере \*\*\*. со счета карты № \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* 1448, принадлежащей Гришиной И.А. на счет карты № \*\*\*, принадлежащий также истцу.

1. операция по переводу денежных средств в размере \*\*\* руб. со счета карты №\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*1448 принадлежащей Гришиной И.А. на счет карты № 6\*\*\*, принадлежащий также истцу.

5. операция по переводу денежных средств в размере \*\*\* руб. со счета карту № \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*2752, принадлежащей Гришиной И.А. на счет карты № \*\*\*, принадлежащей также истцу.

1. операция по закрытию счета вклада и списанию денежных средств в размере \*\*\* руб. со счета № \*\*\* (вклад «Сохраняй»), принадлежащего Гришиной И Л. на карту \*\*\*, принадлежащую также Гришиной И.А. под'

7. операция по переводу денежных средств в размере \*\*\* руб. со счета карты № \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*6133 принадлежащей Гришиной И.А. на счет карты \*\*\*, принадлежашяя также истцу.

8. операция по переводу денежных средств в размере \*\*\*\* руб. со счета карты № \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*6133 принадлежащей Гришиной И.А. на счет карты № \*\*\*, принадлежащая также истцу.

Кроме того, 31.07.2014г. были произведены 11 операций перевода денежных средств через сеть карт Интернет в пользу торгово-сервисных предприятий, обслуживаемых сторонними кредитными организациями.

Для проведения операций в сети Интернет требуется дополнительная аутентификация и идентификация Клиента, которая производится путем направления одноразовых паролей на номер мобильного телефона, подключенный Клиентом к услуге «Мобильный банк».

При проведении платежей в сети Интернет были использованы реквизиты карты № \*\*\*\* и одноразовые пароли, направленные 31.07.2014 в период с 15:23:41 ч. по 15:51:51 в виде SMS-сообщений на номер мобильного телефона 8(985)-924-67-72. Указанные SMS-сообщения содержали информацию о подтверждаемой операции и сумму платежа, а также предупреждение о том, что пароль не должен передаваться третьим лицам

При получении требования по оплате от расчетного Банка в соответствии с п. 3.1, п. 3.3 Положения ЦБ РФ от 24.12.2004 № 266-П «Об эмиссии банковских карт и об операциях, совершаемых с использованием платежных карт» документ по операциям с использованием платежной карты должен содержать следующие обязательные реквизиты: идентификатор банкомата, электронного терминала или другого технического

усредства, предназначенного для совершения операций с использованием платежных карт; вид операции; дата совершения операции; сумма операции; валюта операции; сумма комиссионного вознаграждения; код авторизации; реквизиты платежной карты.

Таким образом, Банк, получив распоряжения на списание денежных средств, проанализировав правильность заполнения выставляемых поручений в соответствии с п. 3.3 Положения ЦБ РФ от 24.12.2004 № 266-П «Об эмиссии банковских карт и об операциях, совершаемых с использованием платежных карт», а также проведя дополнительную аутентификацию и идентификацию Клиента произвел перечисление денежных средств.

Всего со счетов и вкладов 31.07.2014г. произведено списание денежных средств в размере \*\*\* руб

В ответ на претензию истца ответчик отказал в возврате денежных средств, указав на то, что, проводя указанные операции, Банк действовал правомерно, в соответствии с условиями договора, заключенного с клиентом, и денежные средства были переведены по распоряжению клиента.

Факт совершения операций ответчиком подтвержден протоколами проведения операций согласно п. 3.13 Условий, постоянным и одноразовым паролем, поступившим на номер телефона истца, которые согласно Условиям предоставления услуги «Сбербанк ОнЛ@йн» является аналогом собственноручной подписи клиента (п. 3.14 Условий, п. 2.12 Приложения № Условий). В соответствии с п.3 ст. 847 ГК РФ договором может быть предусмотрено удостоверение прав распоряжения денежными суммами, находящимися на счете, электронными средствами платежа и другими документами с использованием в них аналогов собственноручной подписи (пункт 2 статьи 160), кодов, паролей и иных средств, подтверждающих, что распоряжение дано уполномоченным на это лицом.

Возможность перевода денежных средств со вкладов истца на счета его карт в системе Сбербанк Онлайн, т.е. без предъявления сберегательной книжки, предусмотрена п. 3.6.2 Условий, что не противоречит п. 2 ст. 843 ГК РФ.

Блокировка карты по заявлению клиента осуществлена Банком по заявлению клиента после проведения спорных операций.

Истец полагает, что убытки ей причинены в результате необеспечения ответчиком безопасной услуги по денежным операциям с использованием банковской карты.

Статьей 56 ГПК РФ установлено, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральными законами.

Суд соглашается с доводами ответчика о том, что истцом не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что списание денежных средств с ее банковских карт происходило не по инициативе истца, а в связи с неправомерными действиями третьих лиц.

Согласно п. 3.12 Приложения № к Условиям, клиент несет ответственность по операциям, совершенным в сети Интернет с использованием полученных одноразовых паролей, а также по операциям, совершенным через систему «Сбербанк Онлайн».

В соответствии с п. 3.21 Условий клиент соглашается с тем, что Банк не несет ответственности за убытки, понесенные Клиентом в связи с использованием им системы «Сбербанк Онлайн», в том числе, убытки, понесенные в связи с неправомерными действиями третьих лиц,

Пунктом 3.13 Условий установлено, что документы в электронной форме, направляемые Клиентом Банку через систему «Сбербанк Онлайн», после положительных результатов аутентификации и идентификации Клиента, считаются отправленными от имени клиента Указанные документы являются основанием для проведения Банком операций, заключения договоров (сделок) и совершения иных действий от имени Клиента.

Согласно п. 5 ст. 14 Закона «О защите прав потребителей» изготовитель товара, исполнитель работы или услуги освобождается от ответственности, если докажет. Что вред причинен вследствие непреодолимой силы или нарушения потребителем установленных правил пользования, хранения или транспортировки товара (работы, услуги).

В соответствии со ст. 1098 ГК РФ продавец или изготовитель товара, исполнитель работы или услуги освобождается от ответственности в случае, если докажет, что вред возник вследствие непреодолимой силы или нарушения потребителем установленных правил пользования товаром, результатами работы, услуги или их хранения

Учитывая изложенное, руководствуясь вышеприведенными нормами закона, суд считает требования истца о признании договора незаключенным, признании услуги неподключенной, взыскании денежных средств, компенсации морального вреда не подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Гришиной ИА к ПАО «Сбербанк России» о признании договора незаключенным, признании услуги неподключенной, взыскании денежных средств, компенсации морального вреда отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Нагатинский районный суд г. Москвы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Федеральный судья: И.В. Клинцова